



## METTRE LA THÉORIE DE LA PRATIQUE EN PRATIQUE : UN CADRE MÉTHODOLOGIQUE STIMULANT POUR LA RECHERCHE EN LOGISTIQUE ET *SUPPLY CHAIN MANAGEMENT* (SCM)

### RÉSUMÉ ÉTENDU

Raphaël Lissillour  
[r.lissillour@ipag.fr](mailto:r.lissillour@ipag.fr)

*IPAG Business School,  
Paris, France*

François Fulconis  
[francois.fulconis@univ-avignon.fr](mailto:francois.fulconis@univ-avignon.fr)

*LBNC & CRET-LOG, Avignon  
Université (AU), Avignon, France*

Gilles Paché  
[gilles.pache@univ-amu.fr](mailto:gilles.pache@univ-amu.fr)

*CERGAM, Aix-Marseille  
Université (AMU), Aix-en-  
Provence, France*

### RÉSUMÉ

L'article s'efforce de répondre aux récents appels à la diversification méthodologique au sein de la logistique et du SCM en proposant une méthodologie pour de futures études selon les principes de la théorie de la pratique. L'un des mérites de la théorie de la pratique réside dans l'idée selon laquelle les relations et les processus sociaux tendent à se déposer sous deux formes principales : dans les corps (*habitus*) et dans les choses (champ et capital). En outre, grâce à la façon dont elle met l'accent sur les pratiques comme vecteurs des relations de pouvoir et de domination, la théorie de la pratique peut élargir les conceptualisations de la chaîne logistique pour inclure des acteurs qui ont été précédemment négligés. Dans le cadre de la théorie de la pratique, le chercheur se doit d'étudier les pratiques sous le double éclairage des logiques dispositionnelles, et des logiques de position et de prise de position, qui leur donnent leur forme, leurs significations et leur efficacité sociale. Après avoir présenté les principaux défis méthodologiques liés à la mobilisation de la théorie de la pratique dans le champ de la logistique et du SCM, l'article propose une approche méthodologique pour capter et interpréter les pratiques des acteurs logistiques, ainsi que les *habitus*, le champ et les capitaux qui sont en jeu<sup>1</sup>.

**Mots-clés :** Bourdieu, Chaîne logistique, Méthodologie, Pouvoir, *Supply chain management* (SCM), Théorie de la pratique.

<sup>1</sup> Les auteurs remercient chaleureusement deux évaluateurs anonymes des 14<sup>èmes</sup> Rencontres de l'AIRL-SCM pour leurs commentaires et suggestions particulièrement constructifs.

## INTRODUCTION

Un nombre croissant de travaux de recherche en logistique et *supply chain management* (SCM) s'inspirent de la théorie de la pratique initiée par Bourdieu (1972/2000, 1994, 2012) pour étudier les rapports de force inhérents aux acteurs des chaînes logistiques. Cette perspective a pu mettre en avant l'importance du « capital social » comme source d'influence (Majumdar et Nishant, 2008 ; Min *et al.*, 2008 ; Prasad *et al.*, 2012). Mais, outre le capital social, des analyses intègrent des formes supplémentaires de capital, comme le capital culturel, symbolique et économique (Lissillour *et al.*, 2021a), tandis que d'autres mobilisent les concepts d'*habitus* et de *nomos* pour mieux comprendre comment les relations de domination sont perpétuées par les pratiques des acteurs logistiques (Lissillour et Bonet-Fernandez, 2021 ; Lissillour *et al.*, 2021b). Enfin, de récentes recherches se distinguent en s'appuyant sur les trois concepts clés de la théorie de la pratique, sur le champ et sur l'*habitus*, ainsi que les quatre formes de capital, pour comprendre les rapports de force se manifestant dans la gouvernance des chaînes logistiques (Lissillour et Bonet-Fernandez, 2018).

Face à ce constat, notre réflexion s'inscrit dans la lignée de celles amorcées en France il y a plus de deux décennies sur la question de « *faire de la recherche en logistique et distribution ?* » (Fabbe-Costes *et al.*, 2000), question approfondie quelques années plus tard par des réflexions sur la logistique étudiée sous un angle organisationnel et stratégique, admise comme une approche innovante des organisations, et posant la question des unités d'analyse et du périmètre dans les recherches *en* management logistique (Fabbe-Costes et Paché, 2013). De nature programmatique, en s'interrogeant comment mettre concrètement « en pratique » la théorie de la pratique dans le champ de la logistique et du SCM, l'article reprend les concepts clé de Bourdieu (1972/2000, 1980, 1997, 2000), tout particulièrement en ce qui concerne les exigences méthodologiques induites par la théorie de la pratique. Un protocole de recherche est alors introduit. Il vise à étudier la pratique en logistique et SCM selon l'histoire objectivée et l'histoire incarnée. Une discussion s'ensuit autour d'axes de recherche futurs mobilisant la théorie de la pratique pour l'étude de thématiques relatives à la logistique et au SCM.

### 1. THÉORIE DE LA PRATIQUE ET IMPLICATIONS MÉTHODOLOGIQUES

La pratique représente les actions quotidiennes des acteurs, situées dans les conditions historiques et sociales d'un champ donné. Leur activité sociale concrète est jugée pertinente

dans son contexte et non délibérée. Ainsi, une méthodologie appropriée pour mener à bien l'étude des pratiques dans le champ de la logistique et du SCM se doit de pouvoir combiner les méthodes pour pouvoir aborder la pratique selon deux dimensions ontologiques distinctes : (1) l'histoire *incarnée*, c'est-à-dire la structure incorporée par les acteurs avec leurs histoires et trajectoires propres ; il s'agit ici d'étudier la logique dispositionnelle *via* le concept d'*habitus* ; (2) l'histoire *objectivée*, c'est-à-dire la structure objective dont on peut analyser les codes et les contraintes, et la répartition des ressources pour comprendre les positions des acteurs ; il s'agit ici d'étudier la logique de position et de prise de décision *via* l'étude du champ et des capitaux disponibles.

Après avoir mis en évidence, à l'aide d'une revue de la littérature, que la théorie de la pratique cherche à comprendre et à expliquer les actions individuelles et collectives telles qu'elles se déploient dans le monde social, les concepts de domination et de pouvoir sont mobilisés (French et Raven, 1959 ; Cox, 2001 ; Lavastre *et al.*, 2016). Nous en concluons que la mise en pratique de la théorie de la pratique de Bourdieu (1972/2000, 2000) nécessite un protocole de recherche permettant d'accéder aux pratiques et de rendre compte de ses deux logiques, la logique dispositionnelle, et la logique de position et de prise de position. Ceci conduit à aborder trois questions que nous développons : comment accéder aux pratiques des acteurs ? Comment reconstruire la logique dispositionnelle ? Comment ériger la logique de position et de prise de position ? À la suite, nous présentons les concepts de base de la théorie de la pratique, comment lesdits concepts se traduisent en différentes questions de recherche, et les méthodes de collecte des données associées pour étudier les questions de recherche induites.

Plus globalement, les perspectives offertes par la théorie de la pratique en matière de logistique et SCM ouvrent un large spectre qui va du positivisme, avec la *practice-based view*, à l'interprétativisme, avec la *theory of practice*, dont certains chercheurs se sont d'ores et déjà emparés. Les *practice-based studies* font ainsi référence à une littérature académique qui couvre de multiples théories organisationnelles (Gherardi, 2009), au premier rang desquelles la *strategy as practice* (Silva *et al.*, 2022) et l'apprentissage organisationnel (Gherardi, 2001). L'un des principaux éléments des *practice-based studies* renvoie à la notion de socio-matérialité au sens de Schatzki *et al.* (2001) : la pratique se réfère à de multiples éléments interconnectés qui incluent les agents humains et non humains, les choses et leur utilisation, l'état d'émotion et la connaissance, autant de dimensions qui doivent enrichir les fondamentaux de la recherche en logistique et SCM.

## 2. DISCUSSION ET CONCLUSION : TROIS AXES DE RECHERCHE FUTURS

Plusieurs champs se prêtent incontestablement à une application féconde, au premier rang desquels la mise en œuvre et la manière dont s'affirme la domination de normes de circulation sous la férule d'un ou plusieurs acteurs. Depuis les travaux pionniers de Colin (1982), il est en effet reconnu que la logistique est à l'origine de normes de circulation qui contraignent le fonctionnement des chaînes logistiques. Que l'on pense notamment à la place prise par le conteneur en transport maritime, ou la palette en logistique d'approvisionnement des magasins. Force est d'admettre que les grands distributeurs, au tournant des années 1980-1990, ont compris que la palette se présentait comme une norme dominante pour optimiser à la fois le réassortiment des magasins et leur gestion interne, en facilitant la manutention voire la vente.

Un deuxième axe concerne le fonctionnement des chaînes logistiques de proximité, dont la crise de la Covid-19 a souligné le potentiel de développement, face à des chaînes logistiques mondialisées ayant démontré leur vulnérabilité (Fulconis et Paché, 2020). Les analyses conduites en référence aux *global supply chains* s'appuient principalement sur six aspects : (1) les parties prenantes ; (2) les modalités de production et de livraison des marchandises ; (3) les conditions financières liées à l'échange entre parties prenantes ; (4) le pilotage informationnel des flux ; (5) la nature des incitations et motivations à l'excellence ; et (6) le choix des mécanismes de gouvernance (Bryceson et Ross, 2020).

Un troisième axe d'importance majeure, lié au précédent, est la manière dont le capital social est ou n'est pas valorisé par un acteur logistique dans la logique d'échange qui le lie à ses partenaires. La diversité des réseaux sociaux auxquels des managers appartiennent recèle un potentiel d'action souvent sous-estimé. Par-delà la position singulière occupée par un professionnel, y compris au sein d'une entreprise dominant la chaîne logistique, les amitiés nouées avec d'autres professionnels pourraient modifier les prises de position dans un sens plus favorable à l'émergence de relations partenariales au niveau inter-organisationnel. Il s'agit là d'une exploration bourdieusienne qui pourrait offrir des perspectives stimulantes, et pour l'instant peu explorées, dans un rapprochement bienvenu entre la sociologie et les sciences de gestion et du management, lesquelles occupent désormais une place centrale dans la recherche et l'enseignement supérieur en France (Burlaud et Bournois, 2021 ; Deville *et al.*, 2022).

### RÉFÉRENCES PRINCIPALES

Bourdieu, P. (1972/2000), *Esquisse d'une théorie de la pratique*, Éditions Le Seuil, Paris.

- Bourdieu, P. (1980), Le capital social : notes provisoires, *Actes de la Recherche en Sciences Sociales*, Vol. 31, pp. 2-3.
- Bourdieu, P. (1994), *Raisons pratiques : sur la théorie de l'action*, Éditions Le Seuil, Paris.
- Bourdieu, P. (1997), Le champ économique, *Actes de la Recherche en Sciences Sociales*, n° 119, pp. 48-66.
- Bourdieu, P. (2000), *Pascalian meditations*, Polity Press, Londres.
- Bourdieu, P. (2012), *Sur l'État : cours au Collège de France 1989-1992*, Éditions Le Seuil, Paris.
- Bryceson, K., et Ross, A. (2020), Habitus of informality in small scale society agrifood chains—Filling the knowledge gap using a socio-culturally focused value chain analysis tool, *Journal of the Asia Pacific Economy*, Vol. 25, n° 3, pp. 545-570.
- Burlaud, A., et Bournois, F. (Éds.) (2021), *L'enseignement de la gestion en France : identité, défis et enjeux*, Éditions Management & Société, Caen.
- Colin, J. (1982), Réseaux de circulation des marchandises, réseaux de circulation de l'information, *Bulletin de l'IDATE*, n° 7, pp. 99-112.
- Cox, A. (2001), The power perspective in procurement and supply management, *Journal of Supply Chain Management*, Vol. 37, n° 1, pp. 4-7.
- Deville, A., Dupuis, J., Lebraty, J.-F., Nègre, E., Riché, C., et Sattin, J.-F. (Éds.), *La disputatio au cœur du management : débats et controverses*, Presses Universitaires de Provence, Aix-en-Provence.
- Fabbe-Costes, N., Colin, J., et Paché, G. (Éds.) (2000), *Faire de la recherche en logistique et distribution ?*, Vuibert-FNEGE, Paris.
- Fabbe-Costes, N., et Paché, G. (Éds.) (2013), *La logistique : une approche innovante des organisations*, Presses Universitaires de Provence, Aix-en-Provence.
- French, J., et Raven, B. (1959), The bases of social power, in Cartwright, D. (Ed.), *Studies of social power*, Ann Arbor (MI), University of Michigan Press, pp. 150-167.
- Fulconis, F., et Paché, G. (2020), Pandémie de Covid-19 et chaînes logistiques : une mondialisation désenchantée, *Revue Française de Gestion*, n° 293, pp. 171-181.
- Gherardi, S. (2001), From organizational learning to practice-based knowing, *Human Relations*, Vol. 54, n° 1, pp. 131-139.
- Gherardi, S. (2009), Knowing and learning in practice-based studies: an introduction, *The Learning Organization*, Vol. 16, n° 5, pp. 352-359.
- Lavastre, O., Carbone, V., et Ageron, B. (Éds.) (2016), *Les grands auteurs en logistique et supply chain management*, Éditions Management & Société, Caen.
- Lissillour, R. et Bonet-Fernandez, D. (2018), PSL et gouvernance de la sécurité maritime : apports de la théorie de Bourdieu, *Logistique & Management*, Vol. 26, n° 4, pp. 214-228.
- Lissillour, R. et Bonet-Fernandez, D. (2021), The balance of power in the governance of the global maritime safety: the role of classification societies from a *habitus* perspective, *Supply Chain Forum: An International Journal*, Vol. 22, n° 3, pp. 268-280.
- Lissillour, R., Fulconis, F., et Bonet-Fernandez, D. (2021a), Maritime safety beyond ports: an issue of global governance between land and sea, in Cros, S., et Lérique, F. (Éds.), *Les ports en France : quelle stratégie portuaire pour un développement de l'activité ?*, Éditions Eska, Paris, pp. 157-187.
- Lissillour, R., Fulconis, F., et Psaraftis, H. (2021b), A nomos perspective of shipping service industries, *European Review of Service Economics & Management*, n° 12, pp. 125-154.
- Majumdar, S., et Nishant, R. (2008), Sustainable entrepreneurial support (in supply chain) as corporate social responsibility initiative of large organizations: a conceptual framework, *ICFAI Journal of Entrepreneurship Development*, Vol. 5, n° 3, pp. 6-22.
- Min, S., Kim S., et Chen, H. (2008), Developing social identity and social capital for supply chain management, *Journal of Business Logistics*, Vol. 29, n° 1, pp. 283-304.
- Prasad, S., Tata, J., et Guo, X. (2012), Sustaining small businesses in the United States in times of recession: role of supply networks and social capital, *Journal of Advances in Management Research*, Vol. 9, n° 1, pp. 8-28.
- Schatzki, T., Knorr-Cetina, K., et von Savigny, E. (Éds.) (2001), *The practice turn in contemporary theory*, Routledge, Londres.
- Silva, M., Fritz, M., et El-Garaihy, W.-H. (2022), Practice theories and supply chain sustainability: a systematic literature review and a research agenda, *Modern Supply Chain Research & Applications*, Vol. 4, n° 1, pp. 19-38.